



Poznań, 31.01.2022 r.

Dr hab. Piotr Hermanowski
Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
Instytut Geologii, Zakład Badań Paleosrodowiskowych
ul. B. Krygowskiego 12
61-680 Poznań
Tel. 61 829 60 56

**Opinia w sprawie przedsięwzięć związanych z wykonywaniem urządzeń wodnych
służących do ujmowania wód podziemnych na potrzeby gospodarowania wodą
w rolnictwie polegającego na nawadnianiu upraw**

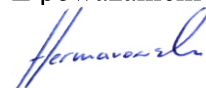
Prośba o wydanie opinii w sprawie ocen oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć związanych z wykonywaniem urządzeń wodnych, z którą do Komisji ds. Ocen Oddziaływania na Środowisko zwrócił się Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu, dotyczy bardzo istotnego zagadnienia jakim jest zarządzanie zasobami dyspozycyjnymi wód podziemnych. Zagadnienie to zyskuje na znaczeniu w świetle obserwowanych zmian klimatu i związanym z tym nasilaniem się zjawiska suszy, choć i bez tych zmian zagadnienie to nie mogłoby być deprecjonowane.

Po analizie przedmiotowego zagadnienia, zasadne należy uznać dwuetapowe podejście do rozpatrywania spraw dotyczących projektowania urządzeń wodnych mających na celu pobór wód podziemnych. W pierwszym etapie, ocena wpływu przedsięwzięcia na środowisko powinna być przeprowadzana w oparciu o zatwierdzony projekt robót geologicznych oraz wydaną w oparciu o ten projekt opinię Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w zakresie dostępności zasobów dyspozycyjnych. Wydając opinię należy wziąć pod uwagę nie tylko czy na danym obszarze, w obrębie danego poziomu lub piętra wodonośnego, istnieje możliwość zwiększenie poboru wód podziemnych w granicach istniejących zasobów dyspozycyjnych, ale również czy na danym obszarze nie istnieją alternatywne źródła pozwalające zaspokoić oczekiwania wnioskodawcy. Alternatywnymi źródłami mogą być wody powierzchniowe lub wody podziemne zgromadzone w płytszych poziomach wodonośnych charakteryzujących się dobrą odnawialnością. Wydając decyzję, organ powinien negatywnie rozpatrywać sprawy, jeśli wnioskodawca ma na celu pozyskiwanie wód podziemnych z głębszych, dobrze izolowanych, poziomów wodonośnych charakteryzujących się wodami dobrej i bardzo dobrej jakości, nawet jeżeli pozwalają na to zasoby dyspozycyjne danej jednostki hydrogeologicznej, ale jednocześnie istnieje alternatywne źródło wody mogące sprostać

oczekiwaniom wnioskodawcy. Organ wydający decyzję powinien kierować się zasadą, że wody podziemne dobrej i bardzo dobrej jakości powinny służyć jako źródło wody pitnej nie tylko obecnie, ale również, w myśl zasady zrównoważonego rozwoju, przyszłym pokoleniom, a zatem o ile nie jest to konieczne, nie powinny być one eksploatowane. Jako wynik pierwszego etapu rozpatrywania sprawy, wnioskodawca powinien uzyskać informację czy dana inwestycja może otrzymać pozytywną opinię końcową. To czy rzeczywiście tak się stanie powinno być warunkowane analizą zatwierdzonej dokumentacji hydrogeologicznej, na podstawie której możliwe powinno być stwierdzenie czy projektowana inwestycja nie wpływa na obszar zasobowy ujęcia, dla którego już wcześniej przyznane zostało pozwolenie wodnoprawne.

Odpowiadając na skierowane do Komisji pytanie, należy również zwrócić uwagę, że dokumentacja hydrogeologiczna jest jedynym dokumentem, mogącym wykazać wpływ projektowanej inwestycji na wody podziemne, w tym na zasoby dyspozycyjne wód podziemnych i potencjalne oddziaływanie na inne obiekty hydrogeologiczne. Rzetelnie opracowana, a następnie zatwierdzona dokumentacja hydrogeologiczna jest dokumentem o wysokiej wartości merytorycznej, pozwalającym na identyfikację przyszłego wpływu projektowanej inwestycji na środowisko. Przy rozpatrywanych zagadnieniach, dokumentacja hydrogeologiczna powinna odnosić się do kluczowych kwestii, którymi są wpływ na wody podziemne, ale także wpływ na wody powierzchniowe w przypadku gdy na danym obszarze zachodzą interakcje pomiędzy wodami powierzchniowymi i podziemnymi. Interakcje pomiędzy tymi dwoma komponentami hydrosfery mogą inicjować niekorzystne zmiany środowiska w zakresie zarówno ilościowym jak i jakościowym, a zatem konieczna jest ich rzetelna analiza.

Z poważaniem



Piotr Hermanowski